

**Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej "POLONUS"
w Warszawie spółka akcyjna**

UZUPEŁNIENIE DO POSTĘPOWANIA NUMER SPRAWY POLONUS/OD/02/2025

**SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SWZ)**

**Prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na całodobową ochronę osób
i mienia wraz z monitoringiem załóg interwencyjnych realizowaną
w Przedsiębiorstwie Komunikacji Samochodowej "POLONUS"
w Warszawie spółka akcyjna**

Kod CPV: 79710000-4

Numer sprawy: POLONUS/OD/02/2025

UZUPEŁNIENIE I DOPRECYZOWANIE KWESTII ZAWARTYCH W PYTANIACH W SPRAWIE PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

Numer sprawy: POLONUS/OD/02/2025

Pytanie numer 1

„Czy w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum Firm warunek posiadania Polisy OC, wykazu usług wg SWZ może wykazać Lider Konsorcjum lub jeden z uczestników Konsorcjum?”

SWZ - Pkt VIII ust.2 lit. d)

2. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. w formie konsorcjum) pod warunkiem, że ustanowią oni lidera (pełnomocnika), określając zakres jego uprawnień wobec Zamawiającego, a złożona przez nich oferta spełniać będzie następujące wymagania

d) Zamawiający będzie brał pod uwagę łącznie uprawnienia Wykonawców do wykonywania czynności/działalności wchodzących w zakres zamówienia, posiadaną wiedzę i doświadczenie, dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a także ich sytuację ekonomiczną i finansową;

Pytanie numer 2

„Czy jeśli oferent wykonuje lub wykonywał zamówienie dot. ochrony budynku użyteczności publicznej powyżej 9 000m² powierzchnia ochrania na rzecz Zamawiającego to nie musi załączać referencji a może umieścić opis wykonanego lub wykonywanego zamówienia w wykazie usług spełniających warunki SWZ?”

Wykonawca w przypadku wykonywania usługi na rzecz Zamawiającego musi załączyć referencję zgodnie z zapisami ujętymi w Załączniku numer 6, samo umieszczenie opisu wykonanego lub wykonywanego zamówienia to za mało.

Pytanie numer 3

„Czy punktacja dotycząca kryterium: za każdą wykonaną usługę wraz z referencją: 3 usługi lub powyżej 3% - dotyczy dowolnej usługi w budynkach użyteczności publicznej bez względu na powierzchnię?”

Punktacja dotyczy dowolnej usługi bez względu na powierzchnię: „Bez względu na powierzchnię - SWZ - Pkt XI ust.1 lit. b.

1. Kryterium wyboru ofert będzie liczone według poniższych zasad, przy czym 1%=1pkt.

b. Doświadczenie w ochronie obiektów użyteczności publicznej – waga 10%

- od 1 do 3 lat – ocena 4%
- od 4 do 6 lat – ocena 7%
- za każdą zrealizowaną i potwierdzoną referencjami usługę
 - ✓ 1 usługę – 1%
 - ✓ 2 usługi – 2%
 - ✓ 3 usługi lub powyżej – 3%

Pytanie numer 4

„Czy punktacja doświadczenie w ochronie obiektów użyteczności publicznej od 4 do 6 lat – ocena 7% dotyczy obiektu użyteczności publicznej bez względu na powierzchnię?”

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie numer 3

Pytanie numer 5

„Czy doświadczenie od 4 do 6 lat może być oceniane na podstawie kilku umów na rzecz kilku Zamawiających i podlega sumowaniu? Raczej nie zawiera się umów pojedynczo na czas trwający tak długo tzn. od 4 do 6 lat?”

Tak, Zamawiający dopuszcza sumowanie umów świadczonych przez Wykonawcę na rzecz kilku Podmiotów w ochronie obiektów użyteczności publicznej. Przy czym dla Zamawiającego liczy się ciągłość świadczenia usług niekoniecznie z tym samym Podmiotem.

Pytanie numer 6

„Prosimy o wyjaśnienie jakie jest wymagane zabezpieczenie wykonania umowy czy 1% wartości oferty brutto jak w SWZ czy 5% jak jest w projekcie umowy w § 6?”

Zamawiający wymaga od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości wskazane w Projekcie Umowy – Załącznik nr 12 do SWZ § 6, pkt 1. tj. 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

SWZ - Rozdział XIX ust. 1. Powinien prawidłowo brzmieć:

1. „Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.”

Na skutek omyłki wpisano więc cyfrę „1” zamiast prawidłowo cyfry „5”

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że zabezpieczanie należytego wykonania umowy na podstawie zapisu w SWZ - Rozdział XIX ust. 2. (prawidłowy zapis), może być wniesione w następujących formach:

- a) pieniądzu,
- b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- c) gwarancjach bankowych,
- d) gwarancjach ubezpieczeniowych.

Pytanie numer 7

„Czy w ramach potwierdzenia należytego wykonania umowy zamiast referencji można dostarczyć publikację ogłoszenia o należytnym wykonaniu umowy z Biuletynu Zamówień Publicznych jak jest ogólnie akceptowane w ofertach? Nie każdy Wykonawca wystawia referencje, a najczęściej publikuje ogłoszenie z danymi o wykonaniu umowy”

Tylko i wyłącznie złożenie referencji spełnia wymogi SWZ.

Pytanie numer 8

„Czy można dostać opis kwoty: brak jest określenia wartości kosztu przyjazdu grupy interwencyjnej w kryterium SWZ czy jest to w zł. netto czy brutto: „do 100zł. lub powyżej 100zł.”?”

Koszt przyjazdu grupy interwencyjnej to kwoty: do 100,00 zł brutto i powyżej 100,00 zł brutto.

Pytanie numer 9

„Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawcę w ramach grupy interwencyjnej?”

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza podwykonawcy w ramach grupy interwencyjnej.

Pytanie numer 10

„Czy warunek dot. rozdział V pkt. 5 ppkt. 1 w SWZ nie powinien być potwierdzony na podstawie załącznika nr 14, a jest zał. 15 przypisany w SWZ do tego punktu”

Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ – Rozdział V pkt 5., ppkt 1) zawiera omyłkę pisarską i prawidłowy zapis powinien brzmieć:

- 1) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże w oświadczeniu stanowiący **Załącznik nr 14** do SWZ spełnienie określonych warunków.

Pytanie numer 11

„Czy warunek dot. rozdział V pkt. 6 w SWZ nie powinien być potwierdzony na podstawie załącznika nr 15, a jest zał. 16 przypisany w SWZ do tego punktu, który dotyczy ISO a nie własnej stacji monitorowania?”

Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ – Rozdział V pkt 6., ppkt 1) zawiera omyłkę pisarską i prawidłowy zapis powinien brzmieć:

- 1) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże w oświadczeniu stanowiącym **Załącznik nr 15** do SWZ spełnienie określonych warunków.

Pytanie numer 12

„Czy warunek dot. rozdział V pkt. 7 w SWZ dotyczy ISO nie powinien być potwierdzony na podstawie załącznika nr 16, a jest zał. 17 przypisany w SWZ do tego punktu, który dotyczy personelu np. orzeczeń lek.?”

Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ – Rozdział V pkt 7., ppkt 1) zawiera omyłkę pisarską i prawidłowy zapis powinien brzmieć:

- 1) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże w oświadczeniu stanowiącym **Załącznik nr 16** do SWZ spełnienie określonych warunków.

Pytanie numer 13

„Czy warunek dot. rozdział V pkt. 8 w SWZ dotyczy personelu ochrony do realizacji umowy nie powinien być potwierdzony na podstawie załącznika nr 17, a jest zał. 18 przypisany w SWZ do tego punktu?”

Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ – Rozdział V pkt 8., ppkt 1) zawiera omyłkę pisarską i prawidłowy zapis powinien brzmieć:

- 1) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże w oświadczeniu stanowiącym **Załącznik nr 17** do SWZ spełnienie określonych warunków.

Pytania od numeru 10 do numeru 13 łącznie 4 pytania dotyczą załączników w wyniku błędu pisarskiego zostały błędnie ponumerowane w SWZ rozdział V. Zamawiający wyjaśnia, że wymienione na stronie 14 SWZ „Załączniki do SWZ” są prawidłowo przypisane i zgodnie z wymienionymi załącznikami Wykonawca powinien dołączyć je jako załączniki do oferty.